R

BOLETIN 35

(I) LA SITUACION DE LA LCR ANTE LOS CONVENIOS

1.- Como caracterizar la situación actual.

No vamos a repetir aquí lo dicho en la declaración del CC. Vamos sólo a remarcar algunos aspectos que nos parece que deben ser tenidos especialmente en cuenta. Se ha escrito ya en muchos sitios sobre las dificultades de la burguesía para hacer concesiones en la coyuntura actual y sobre el papel de los convenios cara a las luchas que se avecinan como un primer intento de dividirlas y zancadillarlas, dejando la represión como último recurso si los convenios resultan ineficaces.

Sin embargo la política de la burguesía no va a conseguir evitar las luchas obreras radicales (éstas ya han empezado: Roca, Cispalsa, Rubí,etc). Algunas de estas luchas romperán necesariamente el marco de los convenios buscando su eficacia en la acción directa de masas. Pero va a ser mucho más díficil que estas luchas radicales logren escapar del asilamiento, del modelo de lucha dura asilada en una sola empresa. El modelo más probable es el de Enero de 1971 (Macosa, HW, MTM,...) o sea una sucesión de luchas muy radicales, aislada cada una en su empresa, enlazándose el final de una con el inicio de otra pero sin llegar a configurar una lucha de conjunto. Evidentemente no es el único modelo posible. Otra lucha radical en SEAT u otra empresa importante del Metal podría ofrecer la posibilidad de una lucha de conjunto por las reivindicaciones obreras. Una movilización importante iniciada directamente en el terreno político podría también servir de marco unificador. Pero los revolucionarios deben prepararse para las condiciones menos favorables (sucesión de luchas aisladas) aunque estén atentos y preparados para cualquier cambio en la situación. Lo contrario sería puro atentismo. Es evidente que una sucesión de luchas aisladas facilitaría grandemente la represión burguesa y la negación de las reivindicaciones obreras. Incluso no hay que descartar una politica premeditada de la patronal tendente a ejemplificar la represión (despidos, no ceder, etc) en las luchas radicales aisladas, aunque después de la derrota se hicieran algunas concesiones rídiculas por los "cauces legales" y con convenio interpuesto.

La táctica del PCE va a consistir en una presión controlada de masas (bajo rendimiento, paros,etc) para firmar un"buen convenio" a través de los enlaces y jurados o, donde no existan, a través de comisiones negociadoras (elegidas en asambleas si es necesario). En los sectores que todavía controla facilmente el PCE (textil) lo más probable es que presione con paros de todo el ramo. En otros sectores se intentaría utilizar una empresa "piloto" con un "buen convenio" (como Siemens el año pasado) para embellecerlo y presentarlo como modelo a las demás. Este modelo se confrontará además a la represión que pueda cernirse sobre alguna lucha radical aislada (HW el año pasado) para demostrar las excelencias de la táctica "realista" del PCE en contra de los "izquierdistas" que ya "engañaron" a los obreros con el Boicot a las Elecciones.

Paralelamente se intentará capitalizar el desconcierto político que a raíz de SEAT se ha apoderado de numerosos grupos centristas y sindicalistas para airear la perspectiva de la unificación de CCOO, sin bases políticas, que si se realizara las convertiría de hecho en un apoyo a su política del Pacto por la Libertad o, si no se consigue(lo más probable) se utilizará para presentar a los "izquierdistas" como una minoría que da la espalada al mov. de masas.

¿Que posibilidades tiene la burguesía de reprmir una a una las luchas obreras radicales y de hacer pagar por tanto a la clase obrera los gastos de su crisis? ¿Que posibilidades tiene el PCE de dar credibilidad a su política de colaboración de clases? ¿Como variará en consecuencia la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado? La respuesta a estos interrogantes depende en buena medida de la actitud de los revolucionarios, de los que hagan el conjunto de grupos y organizaciones a la izquierda del PCE.

No hace falta insistir mucho en la poca efectividad que van a tener tanto el sectarismo del PCI como el oportunismo de los lambertistas. Vamos a detenernos un poco más sobre las actitudes de los diversos grupos economicistas y sindicalistas. Una parte de ellos es posible que se alinee, de hecho, detrás de las posiciones del PCE (siguiendo el ejemplo de BR) en nombre de una táctica de "reventar los convenios desde dentro" (invocando, quizá, el atraso de las masas, su no madurez, etc). La otra parte la que decida luchar al margen de los convenios, sabemos por experiencia que: 1) en la mayoría de los casos su visión política no va más allá de los muros de su propia empresa, en la cual preparan, a lo sumo, nuevas HW, nuevas luchas aisladas y es en las ocasiones en que han entrevisto algo parecido a una lucha de conjunto (Boicot, Seat alguno de ellos) su concepción organizativa de coordinadora, de consultar a la base, etc, les da tal pesadez que les impide toda actuación eficaz.

La configuración de una posición revolucionaria en torno a la lucha por las reivindicaciones obreras y contra los convenios depnde pues (todavía mucho más que durante el boicot, porque exige una posición más activa) de la iniciativa de los trotsquistas. Sólo la LCR puede ser el eje de su reagrupamiento de una posición eficaz de la que va a depender la modificación de la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado, entre reformistas y revolucionarios. Un fracaso de la posición revolucionaria ante los convenios comprometería en buena medida los avances obtenidos con el Boicot a las elecciones ya que importantes sectores de vanguardia amplia y de masas se preguntarían necesariamente ¿para que ha servido el boicot?. Sectores más reducidos de vanguardia sacarán lecciones incluso de una derrota (veáse HW) es bien cierto. Pero estas lecciones ¿supondrán un avance de esta vanguardia? hacía el marxismo revolucionario o añadiran nueva leña al fuego del sindicalismo revolucionario y del economicismo? Nosotros creemos que los segundo: Después de cada Bandas, HW, AEG, etc, que han llevado a una apatía temporal a las masas que las habían protagonizado, una vanguardia restringida ha hecho de ellas el modelo a repetir, cada lider de empresa un poco radical ha intentado hacer su propio AEG. Y esto es todavía sindicalismo radical.

que es
Creemos que hasta aquí hemos presentado concretamente lo que está en juego en la presente batalla por las reivindicaciones obreras y contra los convenios. Evidentemente la lucha de clases tiene muchas batallas y mucho más importantes que la presente. Pero es importante ganar ésta tanto más que los ejércitos que no saben ganar las batallas pequeñas no acostumbran a ganra las grandes.

2.- La actitud de los marxistas-revolucionarios.

Las tareas que nos debemos proponer en la actual campaña los marxistas-revolucionarios consisten en armar a una vanguardia amplia con: a) una comprensión del papel que juegan los convenios dentro de la política global de la burguesía para dividir las luchas obreras y hacer pagar a la clase el precio de su crisis; b) los objetivos formas de lucha y organización que pueden hacer la unidad de los obreros en cada fábrica y a nivel de ramo, zona, etc. c) una comprensión lo más concreta posible del corte tajante que existe entre la acción directa de masa y la colaboración dec clases y de como sólo los métodos de lucha de clase permiten arrancar victorias aún parciales, a la burguesía; d) impulsar a esta vanguardia amplia a que mediante una política de unidad de acción prepare la movilización de amplios sectores de masa por el camino de la acción directa dn vistas a obtener una movilización de conjunto, que es la más efectiva para hacer retroceder a la burguesía. En la medida en que consigamos esto , conseguiremos el avance de la correlación de fuerzas a favor del proletariado y de la línea de lucha de clases contra la de colaboración de clases. Con ello preparamos unas condiciones más favorables para el avance de los principios marxistas revolucionarios, para la construcción del Partido, avance sin el cuál no pueden consolidarse durablemente ningún éxito en combates parciales, sin el cuál no es posible ganar el combate final pero es necesario capitalizar efectivamente estas condiciones favorables. Para ello hay que desarrollar una actividad permanente de propaganda y explicación más global de la política de la LCR y del lugar que ocupa dentro de la misma la campaña de convenios, así como una lucha ideológica más completa contra la posición del PCE y de los dieversos centrismos. Esta actividad facilitada por la experiencia que hacemos hacer a la propia vanguardia a la que debe permitir la creación de nuevos Comités Proletario y Comités Revolucionarios y por tanto el crecimiento de la LCR.

Así pues, esquematicamente, la LCR se propone: A) establecer una línea de delimitación en torno a la posición frente a las reivindicaciones obreras y los convenios de modo que a un lado de la misma quede la colaboración de clase y del otro la lucha de clases. La LCR propone la unidad de acción a todas las organizaciones y luchadores que están por esta última y los impulsa a llevar acciones de masa lo más amplias posible. b) Dentro de esta vanguardia amplia que incluye a otros grupos y a numerosos luchadores avecindados temporalmente y batiendo la mayor franja posible la LCR desarrolla una actividad de propaganda y lucha ideológica cosntante (que tienen unas formas evidentemente distintas a las que han servido para trazar la línea de delimitación)

Esta actividad permitirá consolidar la influencia política de la Liga.

c) por último es necesario aumentar la franja de simpatizantes organizada en CP y CR. Las actividades a), b) y c) son diferenciadas (aunque esto no suponga que deben realizarse por fases separadas : 3 semanas para a), 3 semanas para b) y 3 para c) y requieren medios diferentes.

a) Para establecer la delimitación en la vanguardia amplia necesitamos: Propaganda: debe seguir, a grandes trazos, el esquema de la declaración del BP, es decir, señalar el ¿porque luchar? y el ¿como luchar? remachando en la unidad de acción de los que están por una línea de clase. La lucha ideológica contra el PCE debe centrarse en su posición frente a los convenios haceindo ver concretamente como corresponde a una posición de colaboración de clases (apoyarse en boicot-Seat-etc). La lucha ideológica contra los dievrsos sindicalistas debe también centrarse en su actitud práctica frente a las reivindicaciones obreras y convenios. Es necesario distinguir siempre entre la dirección y la base de los grupos. Esta última milita en ellos porque cree que la dirección es revolucionaria y se trata de hacerle hacer la experiencia, lo más concreta posible, de sus insuficiencias o de sus traiciones, El mejor medio para ello es proponer una alternativa más correcta.

Haría falta inmeditamente una hoja propagandística del CP por las dos caras, que sirviera de modelo a la intervención propagandística de los militantes. La hoja que existe es un pésimo precedente.
La Declaración del BP puede servir para el montaje de los Comités de Lucha. Creemos que la declaración del BP existente es inservible a este efecto y que su utilidad se limita al nivel b) con las críticas que explicitaremos más adelante.

En estas tareas de propaganda destinadas a delimitar a la vanguardia amplia en torno a una alternativa de lucha de clases Proletario tiene un gran papel a jugar. Siempre que se cambie radicalmente la manera de concebirlo (nos referimos en particular a los últimos números que han salido en Barcelona y B. LLob.). Proletario debe dejar de ser la mezcla heterogénea de: un mal extracto, super-general, de alguna declaración, o artículo de Combate servido como Editorial, más algunas gacetillas, menos documentadas que La Vanguardia, al final de las cuales se colocan las frases de ritual sobre la generalización de las luchas y el Gobierno de los Trabajadores. Proletario debe pasar a ser un instrumento de intervención militante de las cél. obreras de la LCR y los Comités Proletario en una localidad, zona, o gran empresa determinadas. Para ello es necesario que: percuta las iniciativas centrales de la LCR sobre la zona o lacalidad en cuestión (sean de Vietnam, apoyo a la lucha de los presos políticos o a una lucha obrera,etc);- aboradar con sencillez problemas fundamentales del movimiento obrero nacional e internacional; sacar consecuencias generales de tipo táctico o incluso estratégico de las luchas, analizar situaciones concretas y proponer alternativas de lucha, polemizar con las alternativas dd los reformistas o los centristas,etc. Proletario debe aspirar a convertirse en el orientador de la actividad de los obreros revolucionarios de su zona o lacalidad.

En esta campaña por las reivindicaciones obreras y contra los convenios Proletario debería conceder una atención especialísima al análisis concreto de las últimas luchas obreras y a la divulgación de las lecciones de las mismas, a la denuncia concreta de la actuación colaboracionista del PCE o de la inconsecuencia de los centristas, manteniendo una polémica constante y proponiendo orientaciones para la lucha que partan de la situaciónr real del movimiento, todo ello con el fin de demostrar hasta la saciedad la corrección de la política marxista revolucionaria, no sólo en abstracto, sino concretamente en la defensa de las reivindicaciones obreras.

Agitación: Preparar una tirada masiva solos o en unidad de acción. Aparte de esto limitar la agitación a casos concretos (preparación o apoyo de una lucha, etc). Debe marcar fundamentalmente lo que hay que hacer. Su función fundamental consiste en presentar a la LCR como dirección potencial de la lucha de que se trate, deben entenderla las masas y ser lo más concreta posible. En la lucha de SEAT tenemos algún buen ejemplo de agitación ("Alcemos el puño" y convocatoria del 29 por ejemplo).

Diversificar al máximo la intervención. Cada militante de C. Prol que está en una empresa debe saber comportarse como un luchador de vanguardia. Para ello es neceario: 1) que se preucupe por elaborar la plataforma de lucha de la empresa; 2) ayudado por una actividad de propaganda y agitación (hoja CP dos caras, octavilla del CP, Proletario, reparto Declaración BP, charlas amplias sobre la misma, etc) montar un Comité de Lucha en el que se debe insistir sobre la necesidad de preparar una lucha de conjunto y por tanto de coordinarse con comités del mismo tipo. 3) aprovechar todas las ocasiones dentro del Comité y fuera para explicar de forma global la política de la LCR; invitar a charlas a los componentes del Comité; prospectar a los mejores.

¿Cuando alguno de estos comités tengan suficiente entidad montar una coordinadora (una de cuyas armas deberá ser una Plataforma de ramo o zona).

Si en una empresa existe una CCOO que aglutine independientes se debe acudir allí dentro a separar una parte de la misma hacía las posiciones de lucha de clases.

Unidad de acción. No debe buscarse solamente en la empresa o con la dirección de los grupos. Es necesario aprovechar todos los accesos que se tengan a reuniones amplias, a coordinadoras de Plat. o de CCOO, para explicar allí nuestras posiciones y alternativas.

Reunión amplia de balance al final de la lucha. Ni la diversificación ni la unidad de acción son la fuente del oportunismo si los militantes disponen de una política clara, saben que hay que proponer y que hay que rechazar y tienen alternativas concretas a las diversas mixtificaciones del carrillismo y el oportunismo. Los ejemplos de Rubí, de Sabadell y de la CCOO de SEAT están -

para demostrarlo. Es más, sin una diversificación de este tipo es imposible es imposible una lucha de conjunto, a menos que se quiera hacer pasar por tal alguna fantasma.

b) Dentro de la vanguardia amplia que hayamos aglutinado en torno a Comités de lucha debemos realizar una actividad sistemática de propaganda. Para ello nos valemos de:

Reparto de Combate. Habría que intentar sacar un número de campaña que incluyera las lecciones de las luchas más recientes como Roca, Rubí, Asturias, etc. Sirven todavía el de Patiño y el de Seat.

Charlas permanentes. Con charlistas seleccionados por el CP, a las que se invitaría constantemente a los militantes de los Comités de lucha. Tendrían que ponerse en marcha inmeditamente dos tipos de charlas: 1) ¿Como generalizar la lucha?: la tendencia a la generalización de las luchas de donde viene, Burgos como modelo de una embrionaria huelga política de masas. Porqué debemos orientar nuestro trabajo en la perspectiva de un nuevo Burgos. A partir de donde puede desarrollarse una huelga política de masas: transformación de una lucha económica en política o por un motivo directamente político (importancia de las reivindicaciones democráticas). Las Asambleas y Comités. La actitud del PCE ante la lucha generalizada. Las vacilaciones de los centristas. La actitud de los marxistas revolucionarios (insistir en la eficacia de la estructura leninista y de una perspectiva estratégica clara). Unidad de acción. 2) La alternativa a la dictadura: la correlación de fuerzas después de Burgos. La alternativa del gran capital: Juan Carlos y la institucionalización. La actitud del PCE: el Pacto por la Libertad. Sus consecuencias actuales y futuras. El PCE no lucha consecuentemente por las reivindicaciones democráticas. La alternativa de los m.r. : el Gobierno de los Trabajadores. La condición para ello. Construir el Partido. Crítica a todo tipo de sindicalismos y apartidismos hacen el juego al PCE.

Declaraciones del BP y del CP de balance. Distribuyéndolas ampliamente y montando charlas sobre ellas.

c) Aumentar la franja de simpatizantes organizados en CP y CR. Mediante el montaje de círculos de prospección.

Asimismo es importante el rearme de los CP y CR ya existentes para lo cuál al empezar la campaña deberá realizarse una discusión de la Resolución del C.C. Si el CP lo juzga conveniente puede dirigirle un papel interno orientativo de su actitud hacía mitad de la campaña.

Habría que pensar en una estructuración de los CP y CR de acuerdo con la intervención que vayan a realizar; por ejemplo si se va a intentar una lucha de una serie de empresas del Metal habría que agrupar a todos los CP en una misma cél. ; habría que dedicar un c. que fiscalizara el trabajo de los mil. de CP que hacen trabajo

de fracción en CCOO, etc. Esta serie de problemas organizativos son de una importancia decisiva para la efectividad de la intervención. No concretamos más por no disponer de datos, pero debería hacerse una T.P. detalladísima.

3.- ¿Que resultados podemos esperar de esta campaña?

La variante más favorable, es la de un éxito de la campaña que nos haya permitido montar efectivamente una serie de comités de lucha, y emprender una acción de conjunto en varias empresas. Una variante menos favorable, pero quizás más real, consiste en que a pesar de nuestra actividad preparando una lucha de conjunto, tengamos que hacer frente a una lucha aislada en una empresa determinada y que el momento en que se deban lanzar a la lucha simultánea a otras empresas (porque hay un conflicto en una fábrica importante, porque se pone al orden del día una de masas directamente política, etc) no nos encuentre suficientemente preparados. Incluso en este último caso, si hemos emprendido una actividad sistemática y decidida desde el principio, el apoyo que podamos prestar a una lucha aislada o la envergadura de una acción de conjunto vendrá enormemente facilitada por todo el trabajo de preparación realizado (por la mediación de las reivindicaciones de empresa, ramo, zona, etc,, la masificación de una iniciativa política central se multiplica considerablemente. Recordemos las lecciones de SEAT).

Esta es una conclusión importante a la que queríamos llegar: trabajar de modo eficaz por una lucha de conjunto por las reivindicaciones obreras y contra los convenios no es sólo la condición de comsolidar los avances del boicot a las elecciones (como esperamos haber demostrado en el apartado 1), cosa muy importante por ella misma, sino que es además la condición de masificación de las iniciativas centrales que sin un ligamen directo con los convenios muy posiblemente tenga que tomar la LCR. La actividad diverisificada es la condición de masificación de las iniciativas centrales.

Una segunda conclusión importante hace referncia a la correlación de fuerzas con el PCE y los diversos centristas. La intervención diversificada en el terreno de las reivindicaciones obreras es la condición no sólo del avance de la línea lucha de clases frente a la colaboración de clases del PCE, sino del avance de la LCR a costa de los diversos sindicalismos y economicismos, profundizando el avance que representó SEAT con la demostración que "en la empresa" también son más eficaces los m.t.

II.- LAS DISCREPANCIAS CON EL C.P.

Con esta descripción de lo que, a nuestro juicio, debería ser la intervención de la LCR en la campña por las reivindicaciones obreras y contra los convenios y el análisis de la T.P. del C.P., de la Declaraciòn y de la hoja prpagandistica, de los Proletarios aparecidos, asi como por la poca información que tenemos del desarrollo de la campaña, creemos que existen serias divergencias con la orientación que el C.P. está dando a la intervenciòn de la LCR en Barcelona. Divergencias, que de modo muy claro, parecen situarse en la interpretación de lo que debe ser una política de iniciativas en la acción y que, por tanto, configuran tendencias en la huelga, por lo menos respecto a este apartado, aunque con probables implicaciones en otros. Intentaremos hacer un análisis un poco más detallado y sacar algunas conclusiones.

1.-"Sigue habiendo bases para una intervención sin garra, bailando entre grandes planteamientos y impotencia a la hora de incidir efectivamente" (TP del CP)Esta lucidez que en varias ocasiones aparece en la TP contrasta fuertemente con la actitud que ha tomado el CP que en ningun momento se preocupa de trazar un plan claro y detallado a los militantes. Es más, en numerosas ocasiones la TP es contradictoria consigo misma. Sobre un mismo punto y en poca difrencia de lineas aparecen las valoraciones contrapropuestas.
Asi, se puede afirmar... "la condición para ello es que donde estamos y surgen luchas aisladas no nos limitemos a la prpaganda e iniciativas generales sino que propugnemos las iniciativas mejores dentro de la contradicción que suponen estas luchas"... y unas cuantas lineas más abajo se dice... "Y por ello, cuando nosotros planteamos en hojas, reuniones, etc, esas formas concretas de apoyo, no podemos ponerlas en primer tèrmino, lo que ha de ir en primer término es la perspectiva de lucha generalizada, lo cula significa que lasalternativas y consignas concretas(...) no las metemos en hojas o en reuniones agitatorias sino que las incluimos en un planteamiento general que sigue siendo propaganda"
O bien en otra ocasión... "Desde el principio hemos de ser lo mas concretos posible en las empresas, en la propuestas que hagamos, en las explicaciones que demos (charlas etc)"... unas lineas después... "El contenido de nuestra propaganda en esta campaña, no son las reivindicaçiones obreras, sino la relación de la lucha por las reivindicaciones obreras con la lucha generalizada tras objetivos políticos democráticos, dentro de una perpectiva estratègica"... ! Y esto es una campaña por las reivindicaciones obreras y contra los convenios.

Ejemplos como estos podemos encontrar en la TP. Lo menos que se podría afirmar entonces es que es confusa, que no permite una intervención " con garra". Sin embargo, la orientación que se desprende de la TP es más que confusa: es erronea. Y ello poque los parrafos del tipo de los que hemos citado en segundo lugar juegan un papel dominante en la TP y son los que han determinado la intervención práctica del propio CP. Entonces ¿qué papel juegan los párrafos del tipo de los reseñados en primer lugar?: el de cobertura, de salvaguardia de la ortodoxia, de empalme con otros documentos como la Resolución del CC (por ejemplo).

2.- Análisis de la situación actual. Al hacer una TP parecía indispensable que el CP recurriera a un análisis concreto de la situación actual para - situar de modo preciso hacia donde se dirigia la intervención de la LCR.- Nada de ésto ha sido hecho y se ha sustituido por la referencia a cuatro-generalidades. Sin embargo, la Declaración del CP, es un poco más explícita. Después de un análisis demasiado general del papel de los convenios en la pág. 10 y 11 se dice... "la oleada de convenios significa más que - nunca una oleada de metralletas en las fábricas, de obreros en la cárcel- Con ello la burguesía muestra muy claro por donde pasa la coquista de mejoras reales de la condición obrera, señala que el único camino es la lucha politica de masas contra la dictadur (...) sólo hay dos salidas a las contradicciones de clase (...) o la derrota del proletariado (...) o el derrocamiento del franquismo y la imposición de un gobierno de los trabajadores"...

En la pág. 12 dice... " los comunistas creemos que sólo las luchas generalizadas son capaces de arrancar victorias significativas. Esto no significa hacer caso omiso de la extensa aunque dispersa lucha por las reivindicaciones más inmediatas de la clase obrera. Al contrario, el avance hacia luchas generalizadas, hacia HUELGAS POLITICAS DE MASA pasa hoy por la lucha por las reivindicaciones obreras"...

No vamos a discutir sobre la verdad en ùltima instancia de estas áfirmaeciones, como tampoco lo hacemos sobre el Socialismo o Barbarie de los lambertistas. Lo que si vamos a discutir es de cómo se utilizan en una declaración prpagandistica que según el CP debía servir para montar los Comités de unidad de acción. ¿Cree el CP que las alternativas a la vanguardia amplia pueden deducirse mecanicamente del peligro de las metralletas o de - las salidas posibles a escala historica? ¿Cree el CP que la mejor manera de llevar a esta vanguardia a luchar por las reivindicaciomes obreras con una linea de lucha de clases es decirle que de este modo avanza hacia las huelgas políticas de masas?. Al reves os lo digo para que me entendais. - Tal parece ser el lema del CP. Pero de hecho es la única posibilidad que queda abierta cuando se renuncia a un análisis concreto de los convenios en la política burguesa, del estado del movimiento obrero, de la política del PCE y los centristas, etc.

3.- La intervención de la LCR. Claro que a lo mejor el CP no quiere llevar a nadie a luchar por las reivindicaciones obreras ya que teme que todo esto no sea más que sindicalismo y economicismo. Asi nos dice..." es buena una campaña por las reivindicaciones obreras, que da ocasión para que rebrote todo cuanto queda en la LCR de obrerismo, economicismo, sindicalismo. Hay que analizar constantemente como estamos planteando nuestra actuación, viendo si está en consonancia con el tipo de campaña que plantea la L., - que no es una intervención en la lucha economica o "sindical revolucionaria", sino una intervenciòn que en todo momento no tiene más objetivo que prepara las luchas generales por objetivos democraticos"... Nuestra intervención va constantemente dirigida a potenciar luchas políticas de masa - com métodos de acción directa, en esto estamos de acuerdo. Donde no lo estamos es en que: 1) para preparar estas luchas generales es necesario que los comunistas intervengan también en las luchas economicas de los obreros;2) intervenir en la lucha economica no significa una intervención -

"sindiacl-revolucionaria"; 3) la campaña por las reivindicaciones obre - ras y contra los convenios pretende iniciar su intervención precisamente en la lucha económica de los obreros, aunque evidentemente no pretende - mantenerse en el terreno económico, sino impulsar concretamente su trans crecimiento al terreno político.

En toda la T.P. queda muy claro que lo que paraliza al CP es el fan - tasma del economicismo, pero parece que la manra de combatirlo sea para lizar también a la organización. Así a la hora de dar criterios para el balance de nuestra intervención dicen..."no significa que podamos decir que la campaña será un éxito si efectivamente impulsamos una movilización de conjunto, si conseguimos una considerable eficacia de la unidad de acción "...Criterio falso, evidentemente, ya que impulsar movilizaciones de conjunto y un éxito en el reagrupamiento de la vanguardia amplia (U. de A) son dos piedras de toque del éxito de la campaña. Las otras dos son - la influencia política más profunda que logremos en una franja de esta vanguardia y el aumento de la franja organizada como simpatizantes de la LCR. Esta difuminación de los criterios que hacen referencia a la eficacia en el reagrupamiento de la vanguardia amplia y a la incidencia en el movimiento de masas es lo que explica, seguramente, el tono circunspecto de la T.P. al hablar de la incidencia de la L. ..."Al respecto pensamos que en algunos puntos (Ho, Ma) de Piri, y una localidad secundaria de - Ibiza, no podemos descartar de antemano una posible incidencia en este - sentido, efectiva... creemos que no podemos afirmar que la perspectiva - de una influencia importante en el movimiento de masas, en la preparación y avance hacía nuevos combates generales (no sólo la intervención en - ellos) nos esté cerrada de todas todas"... circunspección y cautela que - se transforman en sana agresividad a la hora de proponernos una fantasma - de 800 manifestantes, 70 000 folios semanales,50 % más de militantes,etc. ¿Pero el CP cree sinceramente que se pueden alcanzar estas cosas sin una posición más atenta y más agresiva en la unidad de acción y en los planes de movilización delas empresas? En todo caso ¿de que medios se dota?

4.- Los medios para la intervención de la LCR

La Plataforma para la unidad de acción. Existe una confusión entre - la Plataforma en torno a la cuál debemos impulsar la unidad de acción - (que es la de la Resolución del CC y la Declaración del BP) y otra serie de objetivos que la LCR puede impulsar en un moemnto dado (libertad de - reunión, CUT, etc) pero que no tienen porque estar en un acuerdo para - formar un comité de lucha. En la declaración del CB se encuentra explica da una plataforma general y sólo insinuada someramente en la pág, 19 la que debe determinar la unidad de acción. En la hoja de propaganda unicamente se reproduce la plataforma general. El militante que debe montar - un comité de lucha en una empresa no tendrá un trabajo nada fácil para - explicar bien lo que nodicen estos textos. La T.P. acierta pues cuando - dice..." están abiertas las puertas al oportunismo de hacer propaganda - general de nuestros planteamientos, incluído la unidad de acción, en lugar de impulsarlos de forma concreta (lo cuál exige mayor comprensión)"...

¿La culpa es sólo de los militantes?.

En la unidad de acción como en otros puntos la T.P. sigue el curioso método de explicar lo que no hay que hacer y dejar en la penumbra lo que si hay que hacer y del modo más detallado posible. Respecto a la unidad de acción se dice por ejemplo..."cuanto peor es la relación de fuerzas en un punto para nosotros, más hay que acelerar la politización de la gente con quienes contactamos y más hay que evitar plantear "alternativas"organizativas a bajo nivel"... afirmación que, además de incorrecta (pues la alternativa para un Comité de lucha es la misma en todas partes) no sirve para orientar al militante que unas líneas más abajo se entera de que.. "el militante comunista siempre ha de transpirar su política".. y unas líneas después se ve severamente advertido que ..."otra forma de oportunismo es"elevar el nivel" de los organismos de unidad de acción"... El modo más claro de orientar la intervención del militante era definir cuál era el"nivel" de los Comités de lucha y que debía hacer en ellos. Esto es lo que no hace el CP.

Propaganda. "Nuestra propaganda pretende facilitar la incidencia entre las masas de las iniciativas revolucionarias abonando el terreno a las iniciativas acordes con nuestra política. Pretende aglutinar a la vanguardia mostrándole, a través de lo que planteamos a las masas, que ha de hacer, y armar a esta vanguardia explicandole porqué ha de hacer esto y no otra cosa. Por ello, en nuestra propaganda expondremos nuestra estrategía, pero será diciendo que significa esta estrategía ahora, y hablaremos de la forma como palnteamos la generalización , pero será diciendo como se hace aquí y ahora para imponer esta generalización, para prepararla". En otra página se dice:.."El contenido de nuestra propaganda en esta campaña no son las reivindicaciones obreras, sino la relación de la lucha por las reivindicaciones obreras en la lucha generalizada tras objetivos políticos democráticos, dentro de una perpectiva estratégica"...

Si es una propaganda dirigida a las masas o, incluso, a la vanguardia amplia, en una campaña por las reivindicaciones obreras: ¿de donde sale que el contenido debe ser nuestra estrategía?.¿ A que nivel cree el CP que están las masas o la vanguardia?. La hoja de propaganda que debía difundirse a 10 000 ejemplares nos puede dar un indicio de ello: más de media página de la"estrategía" y 11 líneas para gritar (ya que no demostrar) que LOS CONVENIOS SON UN ENGAÑO.La Declaración del CP es otra muestra excelente de como hacer una propaganda cuyo contenido no sean las reivindicaciones obreras. Sin embargo nadie del CP ha puesto en duda hasta ahora que..."el contenido político interno de las luchas, el nievl de conciencia subjetivo alcanzado por el proletariado, no está a la altura de las formas de lucha o incluso de organización que adopta"...(Resol. del C.C) y en la pasada Tortulia nadie pueso en duda que la vanguardia obrera viene caracterizada por su "tradeunionismo" y "unitarismo". Si esto es verdad y si en nuestra propaganda con alcance de masas debemos saber partir del nivel y de la experiencia de estas masas para hacer comprender la eficacia de la política revolucionaria ¿porqué el CP hace este tipo de propaganda? Y si la hace ¿a quién la dirige? ¿para que debe servir?

Lucha ideológica. Aquí la deformación vanguardista es todavía mayor. El celo por no caer en el oportunismo lleva a decir..."hay que huir como del fuego de las concepciones oportunistas de creer que nos podemos quedar en la denuncia táctica. Limitarse a la denuncia táctica es invitar a la vanguardia a pasar a otras tácticas sin revisar el fondo estratégico, es decir, potenciar el centrismo"... Pero esto camaradas del CP es agitar el fantasma del oportunismo sin explicar como debe hacerse la lucha ideologica con alcance de masas y como la que se dirije a una franja más restrinjida de la vanguardia. Al final de la pág. 11 de la Resolución del CP hay algo de esto.

Siguiendo con el tema la T.P. dice..."ha de quedar muy claramente explicado no sólo la cargada concreta a los planteamientos reformistas y centristas sobre convenios, sino también sus raíces estratégicas, como determinan el idealismo e ineficacia de sus planteamientos y actuaciones en el terreno concreto de las reivindicaciones obreras"... Y se supone que aplicando estos criterios el CP ha escrito su Declaración en la que dedica 20 líneas apresuradas a denunciar la táctica de Carrillo en los Convenios y los enlaces (olvidando por ejemplo de denunciar la fórmula de convenio sin jurado que impulsará en algunos lugares el PCE) y a continuación 2 páginas para explicar la estrategía carrillista. Con las armas que les ofrece esta Declaración los camaradas del CP -en función de su capacidad repetitiva- podrán hablar durante algunos minutos del Pacto por la Libertad pero no sabrán denunciar concretamente los engaños con los que el PCE pretende llevar a los obreros para presionar sobre los convenios, proponer alternativas concretas de recambio, ni mucho menos atraerse a militantes combativos del PCE (¡que rompen fundamentalmente por las formas de lucha!) tampoco se hace una denuncia de la posición de ."reventar los convenios desde dentro" que sin embargo puede confundir a toda una franja de luchadores de vanguardia.

Sin embargo la Declaración abandona el método del la T.P. a la hora de referirse a los centristas. Pero entonces aparecen ..."unos grupos a los que la lucha obrera ha marcado lo suficiente como para que en repatidas ocasiones hayan actuado más consecuentemente(...) y las mismas direcciones que basándose en unos planteamientos estratégicos erróneos, o por falta de estrategía, se habían alineado con el PCE anteriormente, hoy, aún conservando aquellas bases políticas se hacen eco de la imperiosa exigencia de cualquier lucha obrera y propygnan la lucha al margen y en contra de los convenios"... ¿A que vienen estos piropos a las miniburocracias sin rumbo, camaradas del CP? ¿Se espera realmente que alguna de estas direcciones actue consecuentemente ante los convenios? Si no es así lo que hay que hacer es demostrar extensamente la necesidad de la unidad de acción en torno a una plataforma dirigiendose a la base y a la dirección de estos grupos y atacar duramente cualquier vacilación u oportunismo por parte de las direcciones, aunque adoptando un tono muy concreto y explicativo que pueda hacer mella en la base de estos grupos y sea capaz de separarla de su dirección si esta no toma una orientación correcta. Aquí está el secreto para romper lo que el CP llama el bloque

anti-Liga. En la medida en que las posiciones de la LCR sean capaces de aparecer concretamente como la mejor respuesta a las necesidades del movimiento se combate todo intento de aprtarse de ellos y se realizan propuestas sistemáticas de unidad de acción no es posible que se repita -sin graves riesgos para las burocracias- la historia de la Asamblea de distrito de Barcelona. No estamos ya ante el estilo sectario del C.E. ("necios", "torpes",etc) y se apunta en cambio un tono oportunista respecto a las miniburocracias. Pero sigue sin entenderse-según parece- la relación entre la nueva vangurdia y los grupos centristas, la contradicción entre dirección-base- orlas y el modo de incidir sobre ellas. Del mismo modo que sigue sin entenderse que el PCE reagrupe todavía una base combativa en algunos lugares, los temas de su ruptura y el modo de acelerarlas y capitalizarlas.

6.- <u>Una posición vanguardista</u> (continuará)

CONTINUACION DEL BOL. 35

5.UNA POSICION VANGUARDISTA

En sintesis, creemos que las posiciones mantenidas por el CP tanto en la táctica plan como en la intervención, inauguran un curso vanguardista. La base de esto se - encuentra siempre en la no distinción entre las exigencias politicas objetivas del- momento y la conciencia subjetiva que las masas e incluso la vanguardia amplia tien nen de ellas y, por tanto, en la incapacidad de ligar la intervención general de la organización por la revol. y el socialismo con la situaciòn real de la clase obrera El vanguardismo es incapaz de envontrar las mediaciones de travès de las que se rea lizan la ligazòn necesaria entre las masas obreras y el marxismo, mediaciòn que no es otra que la integraciòn de las organizaciones revolucionarias en la lucha real de - las clases, la participaciòn activa en los conflictos parciales, trabajadndo concreta tamente en ello parala unificaciòn delos obreros en clase consciente.

Hemos citado ya una serie de elementos que caracterizan el vanguardismo particu- lar del CP.Nos parece que todo ello puede ser ordenados en forma de una concepciòn7 particular de lo que debe ser una polìtica de iniciativas en la acciòn, concepto su ficientemente amplio en el que juega la valoraciòn del nivel alcanzado por el movi- miento de masas, el caracter de la nueva vanguardia, la diversificaciòn, etc.

Vamos a recopilar brevemente los trazos venguardistas del CP. En primer lugar la ausencia de anàlisis valorando en cada momento las diversas alternativas concretas7 que se abren al movimiento, facilita el que solo se consideren alternativas a ùlti- ma instancia, del tipo, " generalizaciòn de las luchas o mùltiplicaciòn de las de-- rrotas" "la oleada de convenios significa una oleada de metralletas", etc. En la me dida que estas alternativas se presentan en la propaganda, para ligar en que el temor al economicismo la intervenciòn concreta y los reagrupamientos amplios, y el conteni do de la propaganda se considera que debe ser nuestra estratègia y en la medida que el miedo al oportunismo lleva a que la lucha ideològica en el caso del PCE, se reali ce fundamentalmente a nivel estratè etc, etc., se esta por una parte sobrevalo-- rando el nivel polìtico del movimiento de masas y de la vanguardia amplia, y por otra incapacitando a LCR para una intervenciòn real en la lucha de clases.

Las consecuencias pràticas de la actuaciòn vanguardista del CP creemos que se - manifestariàn, a la larga por lo menso en :

a.- Una incapacidad de la LCR progresivamente acantonada a la propaganda de tono van guardista (la actual) punteada por alguna manifestaciòn fantasma

b.- Inconsecuencia una incapacidad para implantarnos en la clase obrera una desimplan taciòn en los sectores donde ya estamos (universidad) y la deformaciòn de los mili-- tantes en rollistas, buenos repartidores de propaganda y aguerridos tirapedreros de- fantasma, pero incapaces de colocarse a la cabeza de la lucha

c.- Un fortalecimiento de las posiciones carrillistas y economicistas(coorporativis tas) en el seno de la vanguardia con la consiguiente presiòn de estas ùltimas en el interior mismo de l organizaciòn, que podrìan incluso en determinadas circunstancias (fuerte ascenso del MO de masas) llevar a la LCR a un brusco curso espòntanista.Estos saltos bruscos del vanguardismo al espontaneismo son ya muy conocidos en los grupos-

de extrema izquierda(el ùltimo ejem. parece ser una de las fracciones del PCI); el vanguardista juega de hecho a aprendiz de brujo: obsesionado en exocitar los espirutus del economicismo y del oportunismo, los crea dehecho en todas las partes, pretnediendo expulsarlos por la puerta los introduce por las ventanas y acaba siendo presa de ello.

Un debate polìtico de tendencias, no puede centrarse en lasimplicaciones estrategicas, en las concepciones implicitas en documentos de tàctica de propaganda tampoco podemos lanzar la polémica entre posicones de tendencias en torno a las consecuencias que se deriban objeticamente, en el plano de la construcciòn del P., determinadas intervenciones tàcticas.Por ello hemos destinado un texto a la crìtica centrada en los documentos del firmados por el CP. ("LA POSICION DELA LIGA ANTE" Texto que no pretende constituir ninguna base de tendencia.Ahora bien, serìa un esfuerzo voluntarista y subjetivo querer creer que todas las diligencias de este documento se remiten al terreno estripto de la campaña, agudizada por fallos en la elaboraciòn de la TP, falta de informaciòn, estilos de redacciòn y otros lamentables

Hoy por hoy, el curso vanguardista del CE se encuentra todavìa a un nivel de teorizaciòn incipiente, en una fase que podrìamos llamar vergonzante, caractizada todavia por:

1.- La conbinaciòn enla TP de referencias a los textos del CC y del BP con otras referncias contradictorias y que, de hecho determinan la actuaciòn pràtica.

2.- falta de precisiòn y detalle, de formulaciòn positiva en lastareas y la forma de llevarlas a cavo, lo cual fafilita una desorientaciòn del trabajo militante y es la base para mil justifiaciones particulares a los fallos polìticos de conjunto.

3.- La obsesiva y malsana insistencia en los demonios polìticos de todo especimèn que amenazan el correcto trabajo militante. Este estilo en las tareas de direcciòn polìtica solo puede pretender dos finalidades: a) cargando la mano en los aspectos " de derechas" (economicismo, oportunismo y derivados) se crea una imagen deformada de la situaciòn organizativa, que da pie a la justificaciòn de lasactuaciones vanguardistas, presentàndolas como los excesos de una direcciòn volcada en la lucha contra el enemigo principal. b)¿ Quièn se atrevera a imputar al CP cualquier error en la intervenciòn, cuàndo este ha sido el primero en señalar todos los peligros en todos los errores posibles) . Con una TP tan completa, el CP podrà ahorrarse el pràoximo, papel de " coja marcha" .

No obstante, empiezan a aparecer conceptos explicitos, escritos y firmados que a nuestro juicio hacen posible y necesario un debate de tendencias.Esto nos obliga a señalar las implicaiones de esta polèmica, la profundidad que pueden alcanzar las divergancias. Y nos obliga a hacerlo en una forma que recupere el tiempo perdido, en un doble sentido: a) el adelanto que lleva la pràctica del Cp respecto a sus posiciones explicitadas, b) el tiempo transcurrido entre las apariciones de actuaciones vanguardistas (Palma) y el momento en que por fìn se establecen un debate abierto.

Reuniòn tras reuniòn, en los ùltimos tres meses, el CC ha venido adelantando posiciones concretas en torno a la tàctica en el ME contradictorias con las que presiden la actuaciòn del CE, junto a pràticas a esta actuaciòn, preguntas, etc. por dificultades de transmisiòn o cualesquiera otras que no viene a cuento, este

ha sido un dìalogo de sordos hasta la apariciòn de las " cuatro preguntas" de G y Cris.

Por otra parte lo ocurrido en la elaboraciòn de laTP a concluido con un desfase identico entre las palabras y los hechos. Aunque aquì el proceso es aùn màs sorprendente: una TP elaborada en un proceso paralelo a la resoluciòn del CCC (con el CP conociendo los textos,) tiene contradicciones flagrates con esta, sin que por una sola vez haya llegado al CC crìtica alguna del CP a lo que allì se discutia, a las conclusiones que se llegaban respecto a la intervenciòn.

Por esto decimos que el debate interno a posiciones escritas es necesario. La organizaciòn debe conocer las posiciones a fondo (si las hay) que animan la intervenciòn, debe poder decidir donde esta la mayorìa, donde la minorìa (conceptos que no tiene nada que ver con la eterodoxìa y la ortodoxìa).

Para que la organizaciòn pueda calibrar exactamente el grado de las divergancias de tendencia (si se configuràn) o si se tratan solamente de errrores (reales o importantes) en la intervenciòn, serìa necesario que el CP expicitara sus concepciones sobre : el cràcter de las iniciativas en la acciòn, particùlarmente de su diversificaciòn en el momento actual de laintervanciòn de la L., como organizaciòn para el combate revolucionario; el nivel actual del MO en partìcular en cuanto a la facilidad o dificultad para plantear luchas polìticas generales (veàse com.7 y resoluciòn del CC) ; el cràcter de lavanguardia obrera y estudiantil y larelaciòn de esta vanguardia con los grupos polìtcos; el tipo de lucha a llevar contra la influencia polìtica del PCE y de los diversos centristas.

Gon.y En.

31-12-71